



Медиакультура

Media Culture

Медиаконтент для детей как элемент образовательного процесса*

*А. Ю. Губанова,
кандидат социологических наук, научный сотрудник,
Российская государственная детская библиотека
Калужская площадь, д. 1, Москва, 119049
alexandra.gubanova@gmail.com*

Аннотация. Статья посвящена возможностям использования медиаконтента для детей в образовательном процессе. В ней рассматривается история возникновения детского сегмента Рунета и переход его к третьему этапу институционализации - узаконивание норм, правил, регулирующих принципов использования Интернета. На основании структурно-функционального и социализационного подходов вырабатывается определение медиаконтента как важной и неотъемлемой части современного общества, служащей развитию познавательных и творческих способностей личности. Также приводится разработанная классификация медиаконтента для детей и подростков. Описываются этапы становления детского сегмента Рунета, приводятся социальные функции, выполняемые Интернетом и позволяющие говорить о нем, как о социальном институте. Выделяются пять групп интернет-ресурсов по их целевому назначению: развлекательные, учебные, справочные, научно-популярные и досуговые; выделяются две внутренние группы – описательные и интерактивные образовательные интернет-ресурсы. Констатируется несоответствие интернет-ресурсов для детей и подростков интересам данной целевой аудитории. В статье обосновывается необходимость и важность использования электронных ресурсов в образовательном процессе, а также выработки определения образовательного медиаконтента. Приводятся способы использования медиаконтента в обучении. Рассматриваются возможности использования педагогического колеса А. Каррингтона, основывающегося на «таксономии Блума». Приводится обоснование необходимости оценки существующего и создаваемого медиаконтента, используемого в образовательном процессе, детьми и подростками, как непосредственными потребителями. На основании проведенного исследования делаются выводы об особых предпочтениях и требованиях к сайтам, обнаруженных у детско-подростковой аудитории. Приводятся критерии, выделенные на основании полученных результатов, способствующие привлечению внимания детей и подростков к интернет-ресурсам.

Ключевые слова: Интернет, информационное общество, медиаобразование, дети, подростки, медиаконтент, образовательная медиасреда.

* *Статья подготовлена в рамках поддержанного Российским гуманитарным научным фондом проекта № 16-06-00792 «Детство в социогуманитарной перспективе: тезаурус».*

Media content for children as a part of the educational process *

*Dr. Alexandra Gubanova,
researcher, Russian State Children's Library,
Kalyzhskaya square, 1, Moscow, 119049.
alexandra.gubanova@gmail.com*

Abstract. The article is devoted to the possibilities of using media content for children in the educational process. It discusses the history of the genesis of the child segment of the Runet and its transition to the third stage of institutionalization - the legalization of norms, rules, regulating the principles of using the Internet. Based on the structural-functional and socialization theories, the definition of media content is produced definition as an important and integral part of modern society, serving the development of cognitive and creative abilities of the

individual. Also the developed classification of media content for children and adolescents is given. The stages of the development of the children's segment of the Runet are described, social functions carried out by the Internet are given, and these functions allows talking about Internet as a social institution. Five groups of Internet resources are allocated for their intended purpose: entertainment, educational, reference, popular science and leisure; two internal groups are distinguished: descriptive and interactive educational Internet resources. The non-compliance between Internet resources for children and adolescents and interests of this target audience ascertains. The article substantiates the necessity and importance of the use of electronic resources in the educational process, as well as the development of the definition of educational media content. The ways of using media content in teaching are described. The possibilities of using A. Carrington's pedagogical wheel, based on the "Bloom's taxonomy", are considered. The rationale for the need to evaluate the existing and created media content used in the educational process, children and adolescents, as direct consumers is given. Based on the conducted research, conclusions are drawn about the special preferences and requirements for sites found out from the children's and teenage audience. Criteria are given, selected on the basis of concrete results, which influence to the attract attention he of children and adolescents to Internet resources.

Keywords: Internet, information society, media education, children, teens, media content, educational media environment

** This article was prepared within the grant supported by the Russian Humanitarian Scientific Fund. Project № 16-06-00792 «Childhood in the socio-humanitarian perspective: Thesaurus».*

Введение

Историю возникновения Интернета принято начинать от 1957 года, когда Министерство обороны США инициировало разработку компьютерной сети для создания надежной системы передачи информации. К 1969 году была создана компьютерная сеть ARPANET (Advanced Research Projects Agency Network), объединившая четыре научных учреждения: Калифорнийский университет Лос-Анджелеса, Стэнфордский исследовательский центр, Университет Юты и Университет штата Калифорния. В это время Интернет было принято считать «виртуальным местом, где все будут свободны выражать свои мнения без страха цензуры» [Хлипун, 2011, с. 39].

Впоследствии происходит активное развитие и распространение интернет-технологий, растет охват Интернетом персональных пользователей, возникают новые формы межличностного взаимодействия, взаимодействия между человеком и Интернетом. В 1990-е Интернет стал посредником, техническим средством связи, неотъемлемой частью жизни, в том числе диктующей определенные нормы и правила общения. Высокие темпы развития информационных технологий в девяностые годы XX века позволили Интернету преодолеть сразу два этапа институционализации: формирование общих идей и появление социальных норм и правил.

В настоящее время уже можно говорить о том, что Всемирная сеть проходит следующий этап формирования социального института – узаконивание норм, правил, регулирующих принципов использования Интернета. Сегодня интернет-технологии компенсируют разницу в уровне образования, устраняют социальные различия и тем самым способствуют созданию унифицированной субкультуры, при использовании представителями различных социальных слоев [Хлипун, 2011, с. 41].

Принято считать, что русскоязычный сегмент Интернета возник 19 сентября 1990 года, когда был зарегистрирован домен верхнего уровня «.SU» [Российскому Интернету исполнилось 25 лет, 2015, с. 16], что означает, что процесс институционализации Рунета начался значительно позже, чем всей глобальной сети в целом. В то же время, сегодня можно наблюдать те же процессы институционализации в русскоязычном сегменте Интернета, что и во Всемирной сети.

Материалы и методы исследования

В работе использованы следующие методы сбора и анализа информации: контент-анализ содержательных характеристик различных сайтов для детей и подростков, методы

анализа научной литературы, структурно-функциональный подход; обобщение и классификация полученных результатов.

В качестве методологической основы в работе использованы структурно-функциональный и социализационный подходы. Медиаконтент, с точки зрения структурно-функционального подхода, рассматривается как важная и неотъемлемая часть современного общества, служащая развитию познавательных и творческих способностей личности; также, основываясь на данном подходе, была разработана классификация медиаконтента для детей и подростков.

Поскольку социализация – двусторонний процесс, в рамках которого, с одной стороны, происходит постоянная передача обществом индивиду социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения, с другой, освоение индивидом в течение всей жизни этих норм, ценностей и образцов, что является необходимым для функционирования индивида в обществе, а сеть Интернет уже стала неотъемлемой частью реальности взрослых, детей и подростков, медиаконтент может рассматриваться с точки зрения социализационного подхода. И.С. Кон считал, что социализация детей «включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия (воспитание в широком смысле слова), но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности» [Кон, 1989, с. 19]. Поскольку Интернет содержит неисчерпаемые «коммуникативные возможности, фундаментальный познавательный ресурс, обширное поле для реализации человеком игровой и иной рекреативной активности», он играет важную роль в стихийной социализации, поскольку для современных детей медиаконтент может быть одним из основных источников информации об окружающей его действительности, конкурировать с межличностным общением, заменять семью и друзей [Мудрик, 2008, с. 37].

Медиаконтент может являться доступным механизмом, формирующим личность, воздействующим на неё, оказывающим влияние на человека и социализирующего его, поскольку Интернет оказывает всевозрастающее влияние на жизнь современного человека во всех её сферах.

Несмотря на то, что процесс развития русскоязычного сегмента Интернета в целом изучен и описан, детский сегмент Рунета долгое время не привлекал интереса исследователей. В целях создания периодизации развития детского сегмента в 2013 г. был проведен контент-анализ сайтов, размещенных в русскоязычном сегменте Интернета. В ходе исследования нами было проанализировано 692 сайта, ориентированных на детскую и подростковую, а также на смешанную родительско-детскую аудитории (исходя из темы исследования анализу не подвергались сайты, расположенные не в национальной доменной зоне Российской Федерации, несмотря на наличие на них материалов на русском языке).

Использование междисциплинарного подхода эффективно для изучения детства в целом, поскольку именно он синтезирует существующие подходы и методы и сможет быть реализован в прикладных исследованиях современных детей и подростков, а также и для изучения проблем развития и становления детского сегмента русскоязычного Интернета [Майорова-Щеглова, Колосова, 2016, с. 6030].

Дискуссия

Основные дискуссии зарубежных и российских исследователей с начала XXI века сосредоточены вокруг доказательств возможностей использования разных видов коммуникации посредством Интернета в образовательном процессе.

Первый обсуждаемый в связи с этим тезис: является ли Интернет новой структурой, объединяющей образовательные технологии. Поскольку современный мир претерпевает настолько быстрые изменения, сегодня недостаточно одного образования даже самого

высокого уровня. В связи с этим и российские, и зарубежные ученые аргументируют изменения цели образования – теперь она связана с возможностью и умением приспосабливаться к постоянно меняющимся условиям жизни. Исследователи констатируют, что процесс обучения современного человека не заканчивается в школе, колледже или вузе. Образование становится непрерывным, соответственно и система непрерывного образования принимает форму не декларации, а насущной потребности. По этой причине сегодня необходимо не только очное обучение, но и дистанционное, в основе которого лежат современные информационные технологии, использующие в качестве источников информации электронные средства (CD и DVD-диски, ресурсы Интернета) [Новые педагогические и информационные технологии в системе образования, 2011, с. 15]. Благодаря использованию цифрового формата упрощается процесс адаптации и локализации, перевода иностранной литературы (при условии наличия открытой лицензии на распространение контента), что существенно расширяет и удешевляет доступ к учебным материалам [D'Antoni, 2007, с. 7]. Информационные технологии активно внедряются в процесс преподавания и обучения – начиная с электронных журналов, социальных сетей, специализированных баз данных, включающих в себя, в том числе, различное программное обеспечение, и заканчивая использованием мобильных телефонов и других гаджетов на классных занятиях [Berzins and Hudson, 2011; Purcell, Heaps, Buchanan and Friedrich, 2013].

В связи с описанными тенденциями возрастает актуальность определения понятий медийной и информационной грамотности. Компетенции, приобретаемые через медийную и информационную грамотность, способны развивать в гражданах навыки критического мышления, которые позволят им требовать от медиа и других поставщиков информации предоставления высококачественных услуг [Grizzle and Wilson, 2011, с. 18]. Важность доступа к информации, ее оценка, этичное использование особо подчеркивается информационной грамотностью, с точки зрения медийной грамотности основной акцент стоит делать на способности к пониманию функций медиа, оценке качества выполнения этих функций и вступлению в рациональное взаимодействие с медиа с целью самовыражения.

Однако в современном обществе по-прежнему наблюдается неравенство в доступе к информации и технологиям, и именно дистанционное образование должно взять на себя решение этой проблемы [Buckingham, 2003; 2005; 2007; Jenkins et al., 2009]. Вместе с тем, по наблюдениям исследователей, происходит постоянное увеличение числа обращений к образовательным интернет-ресурсам, мотивация пользователей, в связи с активно развивающейся сегодня мобильной коммуникацией, которая способствует возрастанию скорости обмена информацией, постоянно расширяется [Кихтан, 2011, с. 18]. Молодежь отдает предпочтение новым формам подачи информационного материала (с эмоциональным воздействием), формам традиционным, однонаправленным или «плоскостным», в которых используется только звук или только текстообразовательный контент. Юные пользователи придают особое значение и отдают предпочтение формам с комплексным мультимедийным воздействием на органы чувств, с использованием цвета, музыкального сопровождения, мультимедиа и других эффектов. Это может служить объяснением того, что 91% студентов выражают полную удовлетворенность тем, как экранная культура телевидения и Интернета способствует усвоению образовательной информации [Кихтан, 2011, с. 36].

В то же время, существует точка зрения, что дистанционное обучение подразумевает, что всех можно обучать одинаково, по образцу заранее требуемого ответа. В свою очередь, это означает, что из процесса образования выхолащивается личностная мотивация учащегося [Король, 2011, с. 174]. Исследователи обращают внимание на то, что дистанционное образование неполноценно формирует сознание обучающегося.

Медиапросвещение - одна из современных, актуальных форм ретрансляции научных знаний, которая, по мнению ряда авторов, равна дистанционному образованию [Белоглазова, Бутенко, 2014, с. 96-97]. Однако стоит отметить, что экран ориентирует зрителя на конъюнктурно-значимые аспекты бытия [Ковалёва, 2013, с. 22].

Одной из характерных черт современных средств массовой информации, в том числе и Интернета, является формирование мозаичной картины мира. Клиповое мышление, по мнению ряда исследователей, характерное для подрастающего поколения, является мышлением потребителя и ориентировано на простую насущную потребность – получение новой информации, что является характеристикой «новостного» характера данного мышления [Курбатов, 2013, с. 73]. Данный вид мышления упрощенный, поскольку он предполагает навык к быстрому и постоянному просматриванию сайтов с целью не осмысления информации, а получения новой информации. Согласно данному подходу, освоение новой информации осуществляется не вглубь, по направлению к смыслу, а поверхностно, что, соответственно, означает, что люди становятся поверхностно информированными.

Несмотря на то, что в педагогике медиаобразование зачастую понимается как определенный компонент формального образования (как школьного, так и вузовского), в настоящее время распространяется более широкое понимание медиаобразования как долговременной образовательно-просветительской деятельности, направленной на непрерывное развитие в обществе культуры адекватного рационально-критического восприятия содержания медийных текстов и самостоятельной оценки деятельности средств массовой информации [Короченский, 2003, с. 187-188].

Второе направление дискуссии – должно ли образование с использованием Интернета затрагивать детский, школьный возраст. Исследования показывают, что в течение последних пяти лет возраст вхождения в Интернет как в мире, так и в России снижается [Солдатова, Шляпников, 2015, с. 79]. Согласно опросам, в 2013 г. в России уже 42% детей в 2-3 года выходят в Интернет при участии взрослых [Печерская, 2014, с. 75]. Компьютерные обучающие программы предпочитает каждый седьмой российский дошкольник (13,5%) [Собкин, 2013, с. 107]. В России, подростков, не пользующихся Интернетом, к моменту окончания школы уже практически нет – 89% выходят в Интернет каждый день или почти каждый день, 1-2 раза в неделю и месяц пользуются им менее 10% [Цифровая компетентность..., 2013, с. 28-29].

Однако, необходимо учитывать особенности новой информационной, социокультурной реальности, оказывающей влияние на формирование личности ребенка. Современные дети растут и развиваются в новых условиях, которых ещё нигде и никогда не было – в условиях постоянно возрастающего влияния современных медиа на жизнь человека [Rowan, 2013; Junová, 2015; Адамьянц, 2014; Виноградова, Кочемасова, 2014; Смирнова, 2016]. Психологи, занимающиеся изучением влияния на развитие личности ребенка информационных технологий, указывают на такие последствия общения ребенка с телевизором, компьютером и другими гаджетами, как отставание в развитии речи, неспособность к концентрации, значительное снижение фантазии и творческой активности [Смирнова, 2006].

По мнению специалистов, работающих с детьми, важно сформировать у ребенка механизмы защиты от негативных влияний и способность использовать позитивные стороны взаимодействия с медиа для самопознания, самоактуализации. Педагоги обращают внимание на то, что чем раньше ребенок научится взаимодействовать с медиа, тем меньше вреда ему будет нанесено, поскольку в противном случае, этот процесс может приобрести неуправляемый характер и нанести вред раньше, чем медиакомпетентность сформируется естественным путем, стихийно [Косолапова, 2012; Ле-ван, 2014; Богданова, 2016].

И третья область столкновения мнений касается определения типов коммуникации в Интернете и конструктивного применения их в целях медиаобразования.

Обучение детей основам медиаграмотности, поощрение использования этих навыков в процессе формального и неформального образования, дает толчок к пониманию сущности средств массовой информации и их использованию.

Для правильного понимания использования медиаконтента в сфере образования, необходимо четкое разграничение таких понятий, как «средства массовой коммуникации» (СМК) и «средства массовой информации» (СМИ). На основании количества людей, включенных в процесс коммуникации, в рамках общей теории коммуникации выделяют несколько типов или уровней коммуникации:

- аутокоммуникация или коммуникация человека с самим собой;
- межличностная коммуникация;
- личностно-групповая и межгрупповая коммуникация (как правило, относятся к одному уровню групповой коммуникации);
- массовая коммуникация.

Поскольку все виды коммуникации могут быть технически опосредованы независимо от числа включенных в эту деятельность людей (то есть медиатизированными) и представляют собой варианты медиакommunikации, а массовая коммуникация не может быть непосредственной, т.к. человек не способен общаться с очень большим числом людей, разрозненных между собой при помощи своего естественного физиологического аппарата, необходимо изучать и другие виды медиакommunikации – аутомедиакommunikацию, межличностную, личностно-групповую и межгрупповую [Шариков, 2012, с. 65-66].

Все перечисленные типы коммуникации доступны в Интернете и активно используются в медиаобразовании. Поскольку Сеть предоставляет огромное количество возможностей, как для персонального, так и для совместного обучения, необходима классификация и описание медиаконтента применительно к типам медиакommunikации.

Результаты исследования

Как показали результаты проведенного контент-анализа, первые сайты для детей на русском языке появились в начале 1990-х. Наибольшее число проанализированных сайтов были созданы в период с 2000 по 2006 годы, что подтверждается тенденцией роста интернет-аудитории в России в целом: в период с 1997 по 2003 годы имели подключение к Интернету от 0,67 млн. человек в 1997 г. и около 5,7 млн. в 2003 г. [Чугунов, 2007, с. 77]. Не все владельцы сайтов указывают дату создания сайта, многие сайты, позиционирующиеся как детские, ориентированы на родителей или родителей с детьми, а также большое число сайтов представляют собой составные части более крупных порталов, которые, в первую очередь, ориентированы на взрослых.

В настоящее время продолжается тенденция создания сайтов, ориентированных на детскую и подростковую аудиторию без учета особенностей этих аудиторий – создатели сайтов исходят из своих целей и интересов, нередко не согласующихся с интересами детей и подростков, которые являются его целевой аудиторией или могли бы ей стать.

На основании полученных посредством контент-анализа данных можно выделить следующие этапы становления детского сегмента Рунета:

- I. *Экспериментальный этап* (1995 – 2000): энтузиасты создают сайты, посвященные компьютерным и онлайн-играм; исходя из общего уровня развития Рунета, можно утверждать, что созданные в этот период сайты не были ориентированы на детско-подростковую аудиторию.
- II. *Этап становления образовательного контента* (2001 – 2006): на это время приходится создание большей части сайтов, подвергшихся анализу; тематика

становится направленной на образование и самообразование детей и подростков, и более разнообразной – появляются сайты школ, сайты, посвященные творчеству, хобби.

- III. *Этап активизации детских пользователей* (2007 – 2012): активно создаются сайты-визитки, персональные сайты самих детей, созданные с целью самопрезентации, общения со сверстниками и друзьями, обмена информацией; в этот период создаются также сайты интернет-магазинов, частично ориентированные на подростковую аудиторию.
- IV. *Этап стандартизации и нормирования* (2012 – по настоящее время): происходит активное включение государства в процесс функционирования Интернета, в том числе, детского его сегмента; в этот период вступает в силу Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.», в которых прописываются основные права и обязанности интернет-сообщества перед детьми и подростками.

Детский сегмент Рунета имеет достаточно длинную историю становления и развития, как видно из приведенной периодизации. Однако нерешенными остается ещё большое количество проблем, связанных с качеством предлагаемых детско-подростковой аудитории ресурсов, целями создания сайтов для детей и подростков, пониманием особенностей развития, психики и потребностей детей, информационной безопасностью нахождения юных интернет-пользователей в Сети, защиты их от существующих рисков и помощи в опасных ситуациях.

Интернет позволяет расширить возможности обучения, увеличивает диапазон географического охвата образования, снимает связанные с местоположением ограничения и удешевляет процесс. В ходе создания, освоения и распространения инноваций в сфере образования, формируется новая образовательная система, представляющая собой глобальную систему открытого, гибкого, индивидуализированного, созидющего знания, непрерывного образования человека в течение всей жизни [Кихтан, 2011, с. 20]. Активно развиваются сервисы дистанционного и электронного обучения, предусмотренные Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», электронные образовательные ресурсы увеличивают возможности домашнего обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Стоит отметить, что продолжительное время основной функцией Интернета считалась информационная, к которой, по мере развития и распространения информационных технологий, добавилась функция коммуникации. Однако в настоящее время уже можно наблюдать черты, позволяющие говорить об Интернете как о социальном институте. Так же, как и Интернет в целом, детский сегмент русскоязычного Интернета, имеет свои социальные функции. К числу функций, выполняемых Рунетом в настоящее время, можно отнести не только свою изначальную, информационную, функцию, но также и другие, такие как:

1) *Информационная или функция накопления и хранения информации*

По мере развития современного общества, информация начинает играть в нем ведущую роль, потребность в ней становится базовой потребностью человека, и, соответственно, её роль всё возрастает. Электронные словари, энциклопедии, предметные сайты на определенную тематику, выполняют в Интернете информационную функцию. В детском сегменте Рунета примерами таких сайтов могут служить сайты со справочной информацией (энциклопедии и словари, такие как dic.academic.ru, gramota.ru), предметные сайты (математические науки, социально-гуманитарные, технические и др., такие как <http://www.fxyz.ru>, <http://computer-museum.ru>).

2) *Коммуникативная функция*

Коммуникация в Интернете может рассматриваться как «передача информации от одной системы к другой посредством специальных носителей, сигналов» [Адамьянц, 2005, с. 5]. В рамках семиосоциопсихологической парадигмы Т.З. Адамьянц, социальная коммуникация рассматривается как текстовая деятельность, значит, не только человек, но и различные печатные источники (например, книги или журналы) и интернет-сайты могут выступать агентом данного вида коммуникации. В рамках данного подхода разработана диалогическая модель социальной коммуникации, ключевое значение в которой имеет «эффект диалога как смыслового контакта, основанного на способности и стремлении субъектов к адекватному истолкованию коммуникативных намерений партнеров по общению» [Адамьянц, 2005, с. 9-10].

В случае, когда речь идет об интернет-коммуникации, может быть выделено два направления: поиск новых друзей и общение с друзьями и знакомыми. Интернет предоставляет большое количество возможностей для удовлетворения потребности в общении. По мере развития Интернета каждый из сетевых сервисов, таких, как чаты, блоги, форумы, социальные сети, переживал пик популярности. Сегодня наиболее популярными из них считаются именно последние – социальные сети (<http://vk.com/>), поскольку они пользуются наибольшей популярностью среди детско-подростковой аудитории. Это может объясняться тем, что с помощью данного интернет-сервиса подростки могут удовлетворить оба направления потребности в коммуникации – общаться с друзьями и находить новых.

3) *Образовательная функция*

В Интернете существует большое количество образовательных ресурсов, рассчитанных на любой возраст, активно развиваются сервисы дистанционного и электронного обучения, возможности медиа, в том числе образовательного контента, предлагаемого различными информационными каналами, используются с целью формального обучения в школах, училищах и колледжах, высших учебных заведениях [Кихтан, 2011, с. 21]. Данная функция в детском сегменте Рунета реализуется посредством сайтов учителей, образовательных порталов, содержащих учебные пособия, электронные учебники по различным предметам, сервисов бесплатных видеоуроков, вебинаров, интернет-конкурсов (<http://school-collection.edu.ru>).

4) *Культурно-просветительская функция*

Электронные ресурсы, рассказывающие детско-подростковой аудитории о мировой истории, истории искусства и архитектуры, многообразии культурных форм, культурах народов мира, приобщающие детей и подростков к культуре, повышающие их культурный и образовательный уровень, обеспечивающие духовное и интеллектуальное развитие выполняют данную функцию. К таким сайтам можно отнести сайты музеев и картинных галерей, театров, сайты детских писателей, искусствоведческие сайты (например, www.impressionism.ru, <http://www.tretyakovgallery.ru>).

5) *Воспитательная функция*

В рамках Рунета также может быть реализована воспитательная функция, рассматриваемая с точки зрения двух аспектов:

1) использования интернет-ресурсов, уже имеющихся в Сети, в социальном воспитании детей и подростков;

2) использования возможностей, предоставляемых Интернетом, для реализации с помощью него социального воспитания [Мудрик, 2008, с. 37].

Таким образом, воспитательная функция в русскоязычном Интернете может осуществляться с помощью сайтов, способствующих приобретению навыков обобщения, анализа, сопоставления получаемой информации и развитию мышления в целом (например, <http://www.znanie-sila.su>), и при помощи форумов по различной проблематике,

дискуссионных клубов, где в обсуждениях участвуют взрослые (педагоги), дети и подростки (например, <http://dialogos.rgdb.ru>). Сайты, целевой аудиторией которых являются пишущие стихи, прозу и т.п. (так называемый «Рулинет»), могут быть отнесены к другой разновидности электронных ресурсов, выполняющих воспитательные функции, поскольку на данных интернет-ресурсах дети и подростки могут получить конструктивную критику, обсудить свои и чужие произведения.

6) Интегративная функция

Посредством коммуникационных сервисов в Интернете, таких как форумы, социальные сети, и интерактивных сайтов, предоставляющих возможности общения с авторами сайта, авторами статей, размещенных на сайте, или другими пользователями (например, <http://chamaeleon.ru>, <http://www.nihongo.aikidoka.ru>) может осуществляться поддержание и сохранение внутреннего единства, связи между различными социальными группами и поколениями в детском сегменте Рунета.

7) Нормативная функция

Посредством нормативной функции происходит регулирование личной и общественной жизни с целью поддержания целостности общества, через нормы морали, права, обычаи, этикет, закрепляемые в культуре.

Интернет, как и все средства массовой коммуникации, направлен на поддержание нормального функционирования общества посредством распространения общих для целевой аудитории ценностей, поднятия острых проблем, присущих данному обществу, а также попыток их разрешения, урегулирования конфликтных и спорных ситуаций через обсуждение, противодействие возникающим деструктивным тенденциям.

В настоящее время существование особых норм и правил поведения, распространенных в сети Интернет, не вызывает сомнения. Как и во всей сети Интернет в целом, в детском сегменте русскоязычного Интернета также существует свой этикет общения: сайты и сообщества, доступ к которым закрыт для взрослых, – это может быть группа в социальных сетях, открытый только для определенной группы блог или закрытая ветка на форуме.

8) Рекреационная функция

Рекреационная функция является одной из важных функций Интернета постольку, поскольку он содержит в себе множество возможностей для отдыха: блоги, форумы, досуговые сайты о различных хобби, увлечениях, различных видах творчества, конечно же, онлайн-игры и сайты, являющиеся самостоятельным игровым пространством (например, <http://scrap-info.ru>, <http://www.youngcreat.ru>, shararam.ru).

Рассмотрим составные элементы Интернета для детей (Рис. 1).

По своему целевому назначению все ресурсы в Интернете можно условно разделить на пять групп: развлекательные, учебные, справочные, научно-популярные и досуговые.

Рассмотрим подробнее некоторые из этих групп. Учебные сайты, как правило, содержат различные обучающие материалы, учебники или учебные пособия (например, <http://herba.msu.ru/shipunov/school/sch-ru.htm>, <http://math4school.ru>, <http://www.ebio.ru/>).

Справочные интернет-ресурсы содержат словари, энциклопедии и справочники различной тематики, а также они могут являться самостоятельными информационно-справочными ресурсами (например, <http://dic.academic.ru>, <http://gramota.ru>).

Другой группой интернет-сайтов, которые могут использоваться для обучения, являются научно-популярные сайты, которые посвящены какой-либо конкретной теме – науке или научной тематике, на таких сайтах, как правило, размещены научные статьи, результаты исследований, книги (например, <http://www.historycivilizations.ru>, <http://www.znanie-sila.su>).

Рис. 1. Составные элементы Интернета



Также стоит отметить, что другие две группы интернет-ресурсов – развлекательные и досуговые – могут содержать и образовательно-обучающий контент. Примером могут служить сайты-тренажеры по различным предметам (например, <http://chisloboi.ru/>, <http://www.udarenie.info>, <https://www.duolingo.com/>), позволяющие в режиме реального времени тренировать определенные навыки – решать математические примеры, проверять знание правил ударения русского языка, учить иностранные языки. Эти сайты могут использоваться педагогами для закрепления пройденного на уроках материала, повтора, тренировки.

В то же время, внутри данных групп существует внутреннее деление на описательные и интерактивные образовательные интернет-ресурсы:

- описательные образовательные ресурсы, содержащие информацию, не требующую от пользователя взаимодействия с другими посетителями сайта или его создателями (например, <http://louvre.historic.ru/>);
- интерактивные образовательные ресурсы – сайты и интернет-сервисы, позволяющие взаимодействовать пользователям друг с другом в образовательных целях, находить учителей, репетиторов (например, <http://www.nihongo.aikidoka.ru>) [Губанова, 2015, с. 143].

Первый тип – описательные образовательные ресурсы – согласно теории коммуникации может быть отнесен к аутокоммуникации, поскольку, при помощи дополнительных интернет-сервисов, таких как электронная почта или личный электронный дневник. Пользователь может обучаться, сохранять полезную информацию посредством пересылки электронных ссылок по электронной почте самому себе и фиксировать свои замечания, конспекты, заметки и т.п.

Образовательные интернет-ресурсы второго типа охватывают оставшиеся три типа медиакоммуникации. Межличностная коммуникация может осуществляться как посредством привычных сервисов мгновенного обмена сообщениями, например, ICQ или Skype, электронной почты, социальных сетей, личных сообщений на форумах или в

блогах. Личностно-групповая и межгрупповая коммуникации в Интернете как правило происходят в публичном пространстве – на форумах, в блогах, социальных сетях, предоставляющих возможность общения как одного человека с группой лиц, так и двух и более групп лиц между собой. Также, в случае социальных сетей, может осуществляться и массовая коммуникация, поскольку аудитория их обширна – по данным проекта «WebIndex», социальной сетью ВКонтакте.ру ежемесячно пользуется 45,7 млн. человек, Одноклассники.ру посещает 30,5 млн., Facebook.com 22,1 млн. человек в России – так и межличностная, например, общение с репетитором.

Форумы и блоги также могут быть местами осуществления трех типов медиакоммуникации: межличностной, личностно-групповой и межгрупповой, а также массовой коммуникации. Форумы могут использоваться и как дополнение к образовательной деятельности – как коммуникативная площадка для общения учителей, преподавателей, репетиторов с учениками и студентами, и, поскольку на них могут размещаться обучающие материалы, одновременно с этим являться и описательными, и интерактивными образовательными ресурсами одновременно. К плюсам форумов также может быть отнесена возможность размещения обучающих материалов любым из участников.

Блоги являются более закрытым пространством Интернета, поскольку, как правило, у блога только один автор. В то же время, популярный блог может собирать многотысячную аудиторию и становиться средством массовой информации, а значит способствовать массовой коммуникации и массовому образованию. Также посредством блога может осуществляться и аутокоммуникация, поскольку все популярные блогосервисы позволяют создавать так называемые «закрытые записи», доступные только автору блога, в которых блогер может хранить обучающие материалы, доступные ему в любом месте, где есть доступ в сеть Интернет.

В качестве основной цели распространения образовательной информации в сети может выступать стремление к объединению в одно целое массовой и межличностной коммуникации в процессе взаимодействия, что может быть осуществлено посредством формирования потребностей у аудитории в качественной информации и приобщении её к образовательным интернет-ресурсам. Поскольку в настоящее время уже можно утверждать, что медиа охватывают практически все области знаний человечества, а современные реалии жизни требуют гибкости от образовательной системы, информационные технологии активно вторгаются в учебную среду.

Базовые образовательные модели реализуются и при использовании образовательных интернет-ресурсов. Так, с помощью информационных технологий могут быть реализованы базирующаяся на философии сенсуализма модель традиционного обучения и модель развивающегося образования, инновационная, личностно-ориентированная. Стоит также отметить, что Интернет сохраняет черты традиционного обучения, такие как доступность, последовательность, научность, что может выступать свидетельством предметной ориентированности данного типа распространения образовательной информации, что способствует обучению пользователя. Это позволяет утверждать, что основой образовательного контента в сети является предметная парадигма [Кихтан, 2011, с. 32].

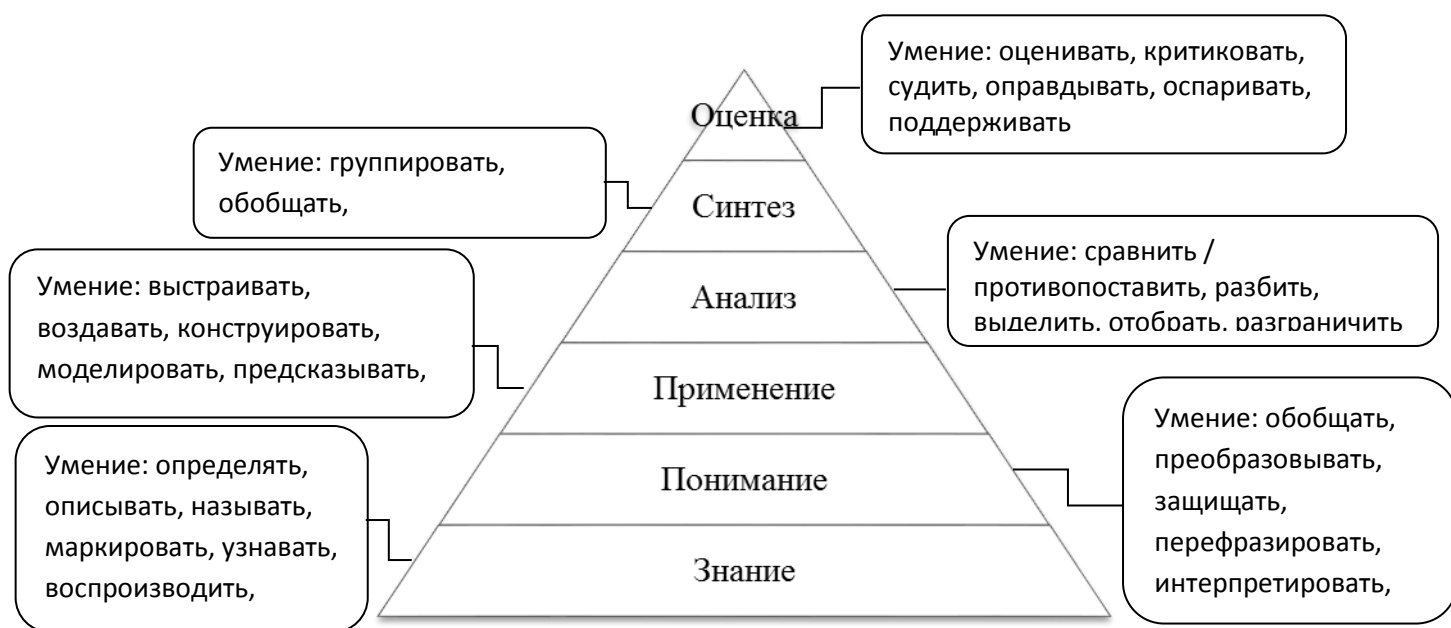
Сегодня всё острее встает вопрос создания высококачественных образовательных программ, включающих использование новых технологий и соответствующего современным требованиям образовательного контента, и именно это становится современной задачей развития всей системы образования в целом [Кихтан, 2011, с. 20].

С этой целью в 2012 году австралийский преподаватель из Университета Аделаиды Аллан Каррингтон разработал Педагогическое колесо (от названия планшета iPad («айпад»)), в основу которого была заложена так называемая таксономия Блума.

Предложенная Б. Блумом в 1956 г. классификация педагогических целей обучения и задач, устанавливаемых педагогами ученикам, была описана в книге «Таксономия образовательных целей: сфера познания» [Bloom, 1956] и впоследствии получила название «таксономия Блума».

В первоначальном варианте таксономия имеет шесть уровней классификации, каждый из которых предполагает наличие у обучающегося определенных умений (Рис. 2) [Ковылева, 2013, с. 53-54].

Рис. 2. Классификационные уровни таксономии Блума

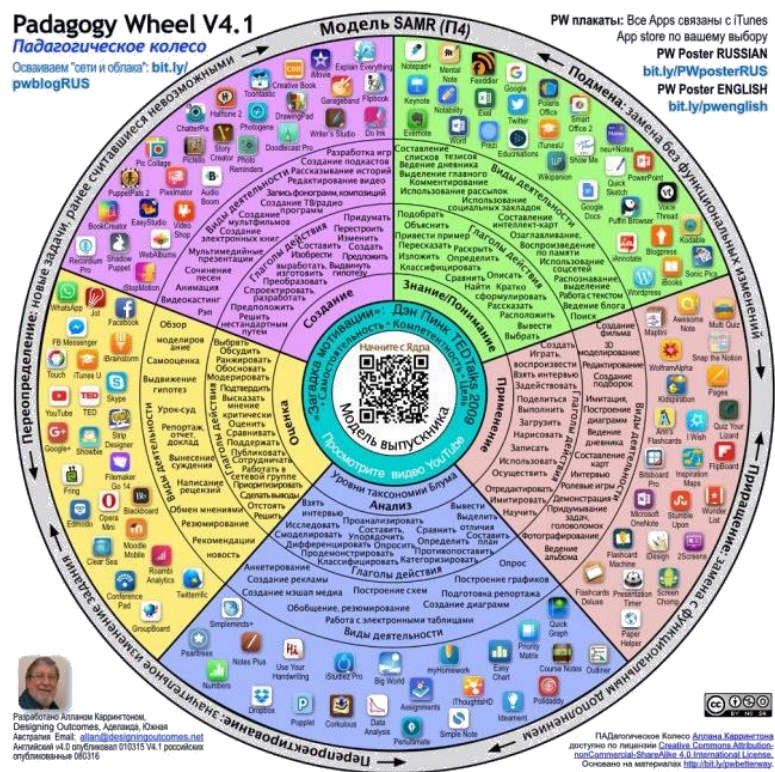


А. Каррингтон предложил дополнить таксономию Блума электронными средствами обучения – приложениями для планшетов и мобильных телефонов, работающих на операционной системе iOS. Впоследствии педагогическое колесо было разработано и для мобильных устройств, использующих операционную систему Android.

Посредством модели педагогического колеса осуществляется связь образовательных целей с мобильными приложениями и представляет собой опорную схему, которая побуждает учителей обращать большее внимание на процесс обучения – от планирования до воплощения.

Педагогическое колесо наглядно демонстрирует не только целостную картину педагогического процесса, учитывающую результаты обучения, но также помогает учителям выбрать подходящее мобильное приложение для последующего использования в образовательном процессе (Рис. 3).

Рис. 3. Педагогическое колесо



Таким образом, Интернет, а также все технические средства, использующие его возможности, функционирующие не в последнюю очередь благодаря существованию Сети и электронного контента, может выступать не только средством информирования о деятельности системы образования, но и являться местом и средством получения формального и неформального образования, самообразования в контексте непрерывного образования.

Выводы

Образование, цель которого - увеличение количества индивидуальных и коллективных инструментов, способствующих, упрощающих, расширяющих возможности получения и передачи новых знаний, становится всё более актуальным по мере развития современных информационных технологий. В процессе коммуникации, направленной на обучение, именно информация становится содержательным и смысловым аспектом, служит связующим звеном между взаимодействующими субъектами образовательного процесса – учителем и учеником, учителями между собой, двумя или группой учеников. Образовательный процесс, организуемый медиа, включает в себя не только целенаправленное производство заданной информации, но её передачу, а также избирательные возможности распространения данной информации, как учениками, так и учителями. Важно отметить, что взаимосвязь между медиа и аудиторией трансформируется в Интернете: из формулы «многие – многим» в формулы «многие – мне», «я – многим», «я – мне» или в обобщающую парадигму – «я – мне, но нас много» [Кихтан, 2011, с. 31].

Сетевая информационно-образовательная среда, таким образом, создается всеми средствами массовой информации в совокупности, развитие информационных технологий требует выработки новой парадигмы обучения. В силу непрерывности образования, присущей современному обществу, исчезает его неизменяемость, образовательный контент должен постоянно, динамично развиваться, чтобы успевать за инновациями, проникающими во все сферы жизни человека. Современные информационные технологии, медиаконтент, ориентированный на детей и подростков способствуют выравниванию уровня образования, грамотное и гармоничное включение его в образовательный процесс – неотъемлемая часть новой образовательной парадигмы, формирующейся в настоящее время.

Однако, вопрос о качестве существующего медиаконтента для детей и подростков крайне важен в перспективе использования его в образовательном процессе. Поскольку доступная информация не всегда является полезной, «человек, не подготовленный к восприятию информации в различных ее видах, не может полноценно ее понимать и анализировать, не в силах противостоять манипулятивным возможностям медиа» [Федоров, 2001, с. 26].

Однако недостаточно одной экспертной оценки взрослых – у детей, как непосредственных потребителей медиаконтента, также есть свои требования и предпочтения. Для эффективного включения информационных технологий в образовательный процесс необходимо учитывать и мнения детско-подростковой аудитории. Для опроса детско-подростковой аудитории применяются специализированные методики, поскольку дети могут быть отнесены к группе респондентов, которые обладают низким уровнем искренности (он составляет около 68%) [Майорова-Щеглова, 2006, с. 174]. С целью получения оценок медиаресурсов детьми и подростками была разработана методика качественно-количественной оценки интернет-ресурсов для детей и подростков [Губанова, 2016, с. 22]. В основу методики были положены критерии оценки электронного контента представленные на сайте Центра библиотек и документации Рамочной конвенции ООН об изменении климата [Criteria Used in Evaluating Web Resources, 2014]. Проведенные для апробации методики исследования показали, что она может быть использована для опроса интервьюерами детей и подростков с использованием опросного листа [Губанова, 2016, с. 22]. Результатом исследований стал список основных негативных параметров интернет-сайтов: неподходящая аудитории сайта реклама; отталкивающий (неинтересный, некрасивый, скучный, слишком яркий) дизайн; контент, неинтересный для определенной возрастной категории; недостаточное количество изображений (картинки, фотографии) на сайте. Также, у детской аудитории были обнаружены особые предпочтения и требования к сайтам: младшие школьники отдавали предпочтение сайтам своей возрастной категории, подростки же демонстрировали способности к аргументированной оценке сайтов для младших школьников (например, потому что они хороши «для маленьких детей») [Губанова, 2016, с. 23].

На основании результатов эмпирических исследований были выделены четыре основных критерия, которые способствуют привлечению внимания детско-подростковой аудитории к интернет-ресурсу:

- 1) размещение на сайте не менее 10 изображений, в том числе известных детям и подросткам персонажей кино, мультфильмов или литературных произведений (отечественных современных, советского периода, зарубежных);
- 2) яркие, разнообразные цвета теплых оттенков (красный, оранжевый, желтый);
- 3) простая и понятная навигация по сайту (отсутствие выпадающего меню, скрытых элементов, все разделы сайта должны быть отражены в меню на главной странице);

4) качественная, полезная информации, написанная грамотным русским или иностранным языком, достоверность которой подтверждается наличием ссылок, списка литературы.

Использование данных рекомендации при создании образовательных сайтов для детско-подростковой аудитории также может способствовать более активному использованию учащимися медиаресурсов с качественной, проверенной информацией. Поскольку аудитория Интернета постоянно растет, а дети и подростки являются наиболее активной частью общества и вливаются в новое информационное пространство, создание условий для безопасного и комфортного, развивающего использования ими медийного пространства Интернета становится одной из главных задач как практиков, работающих с детьми, так и теоретиков, изучающих особенности взаимодействия юных пользователей медиаконтента.

Литература

- Адамьянц, Т. З. Задачи и возможности современной социокультурной среды в многоуровневом развитии детей // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации // Ред. коллегия: В.А. Мансуров и др.. М.: РОС, 2014. С. 13-21. <http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Deti%20i%20Obschestvo.pdf> [дата обращения на сайт 17.04.17]
- Адамьянц, Т. З. Социальные коммуникации. М.: ИС РАН, 2005. 158 с.
- Белоглазова, Л.Б., Бутенко А.А. Медиаобразование и медиапросвещение как атрибуты информационного общества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2014. № 3. С. 95-99.
- Богданова, Д. А. Об обучении информационной и медиаграмотности в российских начальных школах // Системы и средства информатики, 2016. Т. 26. № 3. С. 189-199.
- Виноградова, Э.М., Кочемасова, Л.А. Влияние средств массовой информации на психоэмоциональное состояние подростков // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации // Ред. коллегия: В.А. Мансуров и др. М.: РОС, 2014. С. 447-453. <http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Deti%20i%20Obschestvo.pdf> [дата обращения на сайт 17.04.17]
- Губанова, А. Ю. Интернет для детей: социальные функции, специфика аудитории, требования к контенту: автореферат дис. ... кандидата социологических наук. М., 2016. 26 с.
- Губанова А. Ю. Классификация электронного контента сайтов для детей: социологический анализ // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2015. № 7 (150). С. 139-143.
- Кихтан, В. В. Образовательный контент в интернет-медиа: история становления и тенденции развития : автореф. ... дис. д-ра филолог. наук. М., 2011. 44 с.
- Ковалёва, С.Е. Медиаобраз экрана в постсоветском пространстве: социально-философский анализ: автореф. ... дис. кандидата философских наук. Саранск, 2013. 26 с.
- Ковылева, Ю. Э. Таксономический подход к формированию и оценке личностных результатов образования // Грани познания. 2013. № 4 (24). С. 53-58. <http://grani.vspu.ru/files/publics/1375772569.pdf> [дата обращения на сайт 22.02.2017].
- Кон, И. С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 256 с.
- Король, А. Д. Общение и проблемы дистанционного образования // Вопросы философии. 2011. № 6. С. 173-176.
- Короченский А.П. Пятая власть? Медиакритика в теории и практике журналистики. Ростов: Изд-во Ростов. гос. ун-та, 2003. 284 с.
- Косолапова, Е. В. Медиаграмотность как актуальная составляющая информационной культуры детей младшего школьного возраста // Научный диалог. 2012. № 1. С. 170-181.
- Курбатов, В. И. Символическое виртуальное сетевое мышление: новая эпоха, или эпоха новостей // Гуманитарий Юга России. 2013. № 1. С. 64-74.
- Ле-ван Т. Н. Медиакомпетентность и здоровье ребенка в ракурсе дошкольного образования // Детский сад: теория и практика. 2014. № 9. С. 6-15.
- Майорова-Щеглова, С.Н. Неопросные методы исследований детства // Школьные технологии. 2006. № 4. С. 174-179.
- Майорова-Щеглова, С. Н., Колосова, Е. А. Детство как объект междисциплинарных исследований: противоречия, пути решения методологических проблем // Социология и общество: социальное неравенство

- и социальная справедливость Материалы V Всероссийского социологического конгресса. Российское общество социологов. 2016. С. 6029-6037.
- Мудрик, А. В. Воспитательные ресурсы Интернета // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2008. Т. 14. № 4. С. 37-39.
- Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под. ред. Е. С. Полат. М., 2011. – 272 с.
- Печерская, Э.П. и др. Первые шаги детей в Интернете // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 74-80.
- Проект WebIndex. Результаты исследований аудитории. <http://mediascope.net/services/media/media-audience/internet/information/> [дата обращения на сайт 20.02.2017].
- Российскому Интернету исполнилось 25 лет // Дети в информационном обществе. 2015. № 22. С. 16-19. <http://detionline.com/assets/files/journal/22/22number.all.pdf> [дата обращения на сайт 22.02.2017].
- Смирнова, Е. О. Дошкольник в современном мире // Детская психология: [сайт]. 2006. <http://www.childpsy.ru/lib/articles/id/10339.php> [дата обращения на сайт 17.04.2017].
- Смирнова, Е. О. Дошкольник в современном мире: риски информационного пространства // Образование и развитие личности в современном коммуникативном пространстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общей редакцией И.М. Кыштымовой. Иркутск: Аспринт, 2016. с. 135-143.
- Собкин, В. С. Социология дошкольного детства. Труды по социологии образования. Т. XVII. Вып. XXIX. / В. С. Собкин, К. Н. Скобельцина, А. И. Иванова, Е. С. Верясова. М. : Институт социологии образования РАО, 2013. 167 с.
- Солдатов, Г. У., Шляпников В. Н. Новые образовательные и воспитательные технологии. Использование цифровых устройств детьми дошкольного возраста // Нижегородское образование. 2015. № 3. С. 78-84.
- Федоров, А. В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону: ЦВВР, 2001. 708 с.
- Хлипун, В. В. Становление Интернета как социального института // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2011. № 7 (80). С. 38-42.
- Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г.У. Солдатов, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Зотова. М.: Фонд развития Интернет, 2013. 144 с.
- Чугунов, А. В. Социология Интернета: методика и практика исследований интернет-аудитории. Учебное пособие. СПб.: Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2007. 130 с.
- Шариков, А. В. О необходимости реконцептуализации медиаобразования // Медиаобразование. 2012. № 4. С. 61-76. http://www.mediagram.ru/netcat_files/101/119/h_2d90d38e1cd968489c7a19f663776bb7 [дата обращения на сайт 22.02.2017].
- Verzins, K., Hudson, A. (2011). The Use of E-resources. A snapshot of e-resource use among Linking London LLN partner institutions. http://www.bbk.ac.uk/linkinglondon/resources/esystems-downloads/report_January2011_The_Use_of_Eresources_among_Linking_London_partners_Continuum.pdf [дата обращения на сайт 29.03.2017].
- Bloom, B.S., Englehart, M. B., Furst, E. J., Hill, W. H., Krathwohl, D. R. (1956). Taxonomy of education objectives, the classification of education goals – Handbook I: Cognitive domain. New York: McKay.
- Buckingham, D. (2003). Media Education Literacy, Learning and Contemporary Culture. Cambridge: Policy Press.
- Buckingham, D. (2005). The media literacy of children and young people. A Review of the Research Literature. London. OFCOM.
- Buckingham, D. (2007). Beyond Technology: Children's Learning in the Age of Digital Culture. UK: Policy Press.
- Criteria Used in Evaluating Web Resources / Официальный сайт Рамочной конвенции ООН об изменении климата. http://unfccc.int/essential_background/library/items/1420.php [дата обращения на сайт 25.02.2017].
- D'Antoni, S. (2008). Open educational resources — the way forward: Deliberations of an international community of interest. https://oerknowledgecloud.org/sites/oerknowledgecloud.org/files/Antoni_OERTheWayForward_2008_eng_0.pdf [дата обращения на сайт 28.03.2017].
- Grizzle, A. and Wilson, C. (2011). Media and Information Literacy. Curriculum for Teachers. UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001929/192971e.pdf> [дата обращения на сайт 15.04.2017].
- Jenkins, H. et al., (2009). Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century. London: The MIT Press.
- Junová, I. (2015). Media education in primary schools in the Czech Republic. SHS Web of Conferences Volume 26, 2016. ERPA International Congresses on Education 2015 (ERPA 2015). http://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2016/04/shsconf_erpa2016_01092.pdf [дата обращения на сайт 19.04.2017].
- Purcell K., Heaps A., Buchanan J. and Friedrich L. (2013). How Teachers Are Using Technology at Home and in Their Classrooms. <http://www.pewinternet.org/2013/02/28/how-teachers-are-using-technology-at-home-and-in-their-classrooms/> [дата обращения на сайт 14.04.2017].

Rowan, C. (2013). The Impact of Technology on the Developing Child. http://www.huffingtonpost.com/cris-rowan/technology-children-negative-impact_b_3343245.html [дата обращения на сайт 14.04.2017].

References

- Adamyants, T. Z. (2005). *Social communications*. Moscow: ISRAS, 158 p.
- Adamyants, T. Z. (2014). Tasks and opportunities of the modern socio-cultural environment in the multilevel development of children // Children and Society: Social Reality and Innovations. *Collection of reports at the All-Russian Conference with the participation of "Children and Society: Social Reality and Innovation"* Moscow: RSS, 2014, 13-21. <http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Deti%20i%20Obschestvo.pdf> (Accessed 29.03.2017)
- Beloglazova, L.B., Butenko, A.A. (2014). Media education and media enlightenment as attributes of information society. *Bulletin of Peoples Friendship University of Russia. Series Informatization of Education*. № 3, 95-99.
- Berzins, K., Hudson, A. (2011). *The Use of E-resources. A snapshot of e-resource use among Linking London LLN partner institutions*. http://www.bbk.ac.uk/linkinglondon/resources/esystems-downloads/report_January2011_The_Use_of_Eresources_among_Linking_London_partners_Continuum.pdf (Accessed 29.03.2017)
- Bloom, B.S., Englehart, M.B., Furst, E.J., Hill, W.H., & Krathwohl, D.R. (1956). *Taxonomy of education objectives, the classification of education goals – Handbook I: Cognitive domain*. New York: McKay.
- Bogdanova, D.A. (2016). On the information and medialiteracy teaching in the schools of Russia. *Systems and Means of Informatics*, Vol. 26, № 3, 189-199.
- Buckingham, D. (2003). *Media Education Literacy, Learning and Contemporary Culture*. Cambridge: Policy Press.
- Buckingham, D. (2005). *The media literacy of children and young people. A Review of the Research Literature*. London. OFCOM.
- Buckingham, D. (2007). *Beyond Technology: Children's Learning in the Age of Digital Culture*. UK: Policy Press.
- Chugunov, A.V. (2007). *Sociology of Internet: Methodology and practice of the Internet audience research*. Tutorial. St. Petersburg, 2007, 130 p.
- Criteria Used in Evaluating Web Resources / Official website of the United Nations Framework Convention on Climate Change. http://unfccc.int/essential_background/library/items/1420.php (Accessed 25.02.2017)
- ERPA International Congresses on Education 2015 (ERPA 2015). http://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2016/04/shsconf_erpa2016_01092.pdf (Accessed 19.04.2017).
- Fedorov, A.V. (2001). *Media Education: History, Theory and Methods*. Rostov-on-Don: CVVR.
- Grizzle, A. and Wilson, C. (2011). *Media and Information Literacy. Curriculum for Teachers*. UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001929/192971e.pdf> (Accessed 15.04.2017)
- Gubanova, A.Y. (2015). Classification of e-content of websites for children: a sociological analysis. *Journal of Russian State Humanitarian University. Series: Philosophy. Sociology. Arts*. № 7, 139-143.
- Gubanova, A.Y. (2016). *Internet for children: social functions, specific audience, the content requirements*. Ph.D. Dis. Moscow, 26 p.
- Hlipun, V.V. (2011). The formation of Internet as a social institution. *Izvestia Volgograd State Technical University*. № 7 (80), 38-42.
- Jenkins, H. et al., (2009). *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. London: The MIT Press.
- Junová, I. (2015). Media education in primary schools in the Czech Republic. *SHS Web of Conferences*. Vol. 26, 2016.
- Kihtan, V.V. (2011). *Educational content in online media: the history of the formation and development trends*: Ph.D. Dis. Moscow.
- Kon, I.S. (1989). *Psychology of early youth*. Moscow: Prosveshchenie, 255 p.
- Korochensky, A.P. (2003). *Fifth power? Media criticism in the theory and practice of journalism*. Rostov: Publishing house Rostov State University, 284 p.
- Korol', A.D. (2011). Communication and problems of distance education. *Voprosy Filosofii*. № 6, 173-176.
- Kosolapova, E.V. (2012). Medialiteracy as a component of information culture of primary school pupils. *Nauchnyj Dialog*. № 1, 170-181.
- Kovaleva, S. E. (2013). *Media image of the screen in the post-Soviet space: socio-philosophical analysis: author's abstract of Ph.D.dis*. Saransk, 26 p.
- Kovyleva, Y.E. (2013). The taxonomic approach to the formation and assessment of the personal results of education. *Edges of knowledge*. № 4 (24), 53-58. <http://grani.vspu.ru/files/publics/1375772569.pdf> (Accessed 22.02.2017)
- Kurbatov, V.I. (2013). Symbolic virtual networked thinking: a new era, or the epoch of news. *The Humanitarian of the South of Russia*. No. 1, 64-74.
- Le-van, T.N. (2014). Media competence and health of the child in the perspective of preschool education. *Detskij sad: teorija i praktika*. № 9, 6-15.

- Mayorova-Shcheglova, S.N. (2006). No questionnaires methods of childhood studies. *School technology*. № 4, 174-179.
- Mayorova-Shcheglova, S.N., Kolosova, E.A. (2016). Childhood as the object of interdisciplinary researches: contradictions, ways of solving methodological problems. *Sociology and society: social inequality and social justice. Proceedings of the V All-Russian Congress of Sociology. Russian Society of Sociologists*, 6029-6037.
- Mudrik, A.V. (2008). Educational resources of the Internet. *Vestnik of Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics*. Vol. 14. № 4, 37-39.
- Pecherskaya, E.P. et al. (2014). The first steps of children on the Internet. *Sotsiologicheskie Issledovaniia*. № 12, . 74-80.
- Perezhovskaya, A. N. (2015). Development in Russia of secondary vocational education, institutes of continuous education as components of the system of continuous education. *Obrazovanie i vospitanie*. №2, 13-16.
- Polat, E.S. (Ed.) (2011). *New pedagogical and information technologies in the education system*. Moscow, 272 p.
- Purcell, K., Heaps, A., Buchanan, J. and Friedrich, L. (2013). *How Teachers Are Using Technology at Home and in Their Classrooms*. <http://www.pewinternet.org/2013/02/28/how-teachers-are-using-technology-at-home-and-in-their-classrooms/> (Accessed 14.04.2017)
- Rowan, C. (2013) *The Impact of Technology on the Developing Child*. http://www.huffingtonpost.com/cris-rowan/technology-children-negative-impact_b_3343245.html (Accessed 14.04.2017)
- Sharikov, A.V. (2012). On the need reconceptualization of media education. *Media Education*. No 4, 61-76. http://www.mediagram.ru/netcat_files/101/119/h_2d90d38e1cd968489c7a19f663776bb7 (Accessed 22.02.2017)
- Smirnova, E.O. (2006). Preschooler in the Modern World. *Children's Psychology* [site]. <http://www.childpsy.ru/lib/articles/id/10339.php> (Accessed 10.04.2017)
- Smirnova, E.O. (2016). Preschooler in the Modern World: The Risks of the Information Space. *Education and Development of the Personality in the Modern Communicative Space: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*. Irkutsk, 135-143.
- Sobkin, V.S. et al. (2013). Sociologic of pre-school childhood. *Works of Education Sociology*. Vol. XVII, Issue XXIX. Moscow, 167 p.
- Soldatova, G.U., Shlyapnikov, V.N. (2015). New educational and educational technologies. The use of digital devices by preschool children. *Education in Nizhny Novgorod*. № 3, 78-84.
- The Russian Internet was 25 years old. *Children in the information society*. 2015. № 22, 16-19. <http://detionline.com/assets/files/journal/22/22number.all.pdf> (Accessed 02.22.2017)
- Vinogradova, E. M., Kochemasova, L. A. (2014). The influence of mass media on the psychoemotional state of adolescents. *Children and Society: Social Reality and Innovations. A collection of reports at the All-Russian Conference with the participation of "Children and Society: Social Reality and Innovations*. Moscow: RSS, 2014. Pp. 447-453. <http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Deti%20i%20Obschestvo.pdf> (Accessed 17.04.2017)
- WebIndex project. *The results of audience research*. <http://mediascope.net/services/media/media-audience/internet/information/> (Accessed 20.02.2017)